

ผมเสียเท่าคนอื่นไหม

ก็เป็นเรื่องของความข้องใจสงสัยว่า ธุรกิจแบบเดียวกัน คล้ายกัน ถูกเรียกเก็บภาษีเท่ากันหรือไม่ ถ้าเท่ากันด้วยหลักเกณฑ์เดียวกันก็ไม่ได้ว่าอะไร

นายกิจการเป็นเจ้าของสนามกอล์ฟและรีสอร์ทที่นำอยู่แห่งหนึ่ง ได้ขอรายชื่อผู้ประกอบการ โรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหารที่เสียภาษีตามกฎหมายในเขตอำเภอเขาค้อและอำเภอหล่มเก่า แต่สรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า ถ้าเปิดเผยจะเป็นการรुक้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร และเป็นข้อมูลที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๕) และ (๖) จึงต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร นายกิจการจึงมีหนังสือไปอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สำนักงานสรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์มีหนังสือส่งเอกสารตามอุทธรณ์ได้แก่ รายชื่อผู้ประกอบการโรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหารที่เสียภาษีในพื้นที่อำเภอเขาค้อจำนวน ๔๙๖ ราย และอำเภอหล่มเก่า จำนวน ๘๖ รายให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ เพื่อประกอบการพิจารณา และได้ชี้แจงร่วมกับผู้แทนกรมสรรพากรสรุปได้ว่า นายกิจการได้ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อต้องการทราบว่าการสรรพากรจัดเก็บภาษีมียี่ทั้งหมดกี่ราย ตามเก็บจากผู้ประกอบการครบถ้วนทุกรายหรือไม่ ซึ่งสำนักงานสรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์ได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสำรวจผู้เสียภาษี ข้อมูลผู้เสียภาษี และยังได้สำรวจผู้ประกอบการประเภทกิจการที่พักแรมและบริการด้านอาหาร เพื่อนำเข้าระบบภาษีอากรต่อไป แล้วจัดทำข้อมูลรายชื่อผู้ประกอบการต่อไป ส่วนข้อมูลข่าวสารตามที่นายกิจการมีคำขอนั้น พิจารณาเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล จึงได้มีหนังสือแจ้งปฏิเสธพร้อมเหตุผลตามที่ได้แจ้งแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายชื่อผู้ประกอบการ โรงแรม รีสอร์ท และร้านอาหารที่เสียภาษีในพื้นที่อำเภอเขาค้อ และอำเภอหล่มเก่า เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ แม้การเปิดเผยรายชื่อดังกล่าวจะทำให้ทราบว่ามีรายชื่อเป็นผู้ประกอบกิจการที่ต้องเสียภาษีประเภทใด แต่ก็เป็นที่มาของบุคคลและนิติบุคคลผู้มีรายได้ที่ต้องเสียภาษีอยู่แล้ว กรณีนี้ นายกิจการต้องการขอเพียงรายชื่อผู้ประกอบการ การเปิดเผยจึงไม่เป็นการรुक้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร แต่ตรงข้ามการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความถูกต้องโปร่งใส เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการจัดเก็บภาษีของหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งการเสียภาษีของผู้ประกอบการได้ จึงให้สรรพากรพื้นที่เพชรบูรณ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายกิจการ

เรื่องนี้เป็นเรื่องการรักษาสิทธิของตัวเอง และความสบายใจที่ได้เห็นความโปร่งใสในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหน่วยงานครับ อาจเกิดกับใครก็ได้ หากต้องการเอกสารราชการไปใช้คุ้มครองสิทธิของตนเองแล้วไม่ได้ ขอให้ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ เพราะ “เปิดเผยเป็นหลักปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

เปิดหมุดครับ

เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญอีกเรื่องหนึ่งครับ เกิดจากการนับเวลาการดำรงตำแหน่งผิดพลาด ซึ่งอาจมีหน่วยงานอื่นอีก งานการเจ้าหน้าที่ก็ลองตรวจสอบดูกันครับ

เรื่องนี้นายขาวเป็นนิติกรชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑ แต่ต่อมา อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตรวจพบว่า นายขาวมีระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะแต่งตั้งตามคุณวุฒิของบุคคล และระดับตำแหน่งที่จะแต่งตั้งไม่ครบ ๖ ปี จึงมีมติให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งนายขาวจากเดิมวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑ เป็นได้ไม่ก่อนวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ นายขาว จึงมีหนังสือถึงสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมและลายมือชื่อคณะกรรมการ ผู้เข้าร่วมประชุมรวม ๒ รายการคือ ๑) สำเนารายงานการประชุม ก.ค.ศ. หรือ อ.ก.ค.ศ. ที่ทำหน้าที่แทน ก.ค.ศ. ที่เกี่ยวข้องกับมติ ๒) สำเนาลายมือชื่อคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด แต่สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือแจ้งอนุญาตให้ถ่ายสำเนารายงานการประชุม อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่องที่ ๔.๓ ที่เกี่ยวข้องกับนายขาวแต่ไม่อนุญาตให้สำเนาลายมือชื่อคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ ที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด เนื่องจากอาจเกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) นายขาวจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการฯ สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือชี้แจงว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนให้นายขาวแล้ว แต่ที่ไม่เปิดเผยก็เป็นไปตามเหตุผลที่แจ้งแล้วเช่นกัน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ปกปิดคือ รายชื่อของผู้มาประชุม รายชื่อของผู้ไม่มาประชุม เวลาที่เริ่มประชุม และเลิกประชุม เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงาน การเปิดเผยเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบและแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการจึงเปิดเผยได้ จึงให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ยังปกปิดอยู่พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้นายขาว

การจะปฏิเสธโดยอ้างเหตุผลตามมาตรา ๑๕ (๔) นั้น ต้องคำนึงสถานะ ตำแหน่งของผู้ขอด้วยครับ เช่น เป็นผู้มิบบารมี มีอิทธิพล เป็นผู้บังคับบัญชาที่ให้คุณให้โทษได้ และเนื้อหาสาระของเรื่องที่ขอด้วย เช่น เรื่องที่ถูกร้องเรียน เรื่องที่มีพยานให้ถ้อยคำ เรื่องสอบสวน เรื่องชาวบ้านร้องเรียนผู้ประกอบการที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ประมาณนี้ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอให้นึกถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการครับ ติดต่อเพิ่มเติมได้ที่

ทำไมตัดสิทธิผม

ครั้งที่แล้วได้พูดถึงเรื่องชาวบ้านเข้าชื่อถอดถอนผู้ใหญ่บ้าน ครั้งนี้ขอพูดถึงเรื่องสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน แล้วเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างไร ที่พูดถึงบ่อยเพราะใกล้ตัวชาวบ้าน และผู้นำชุมชน

นายเหมาะสมได้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน แต่ไม่ได้รับเลือก จึงมีหนังสือไปถึงอำเภอศรีนครินทร์เพื่อขอข้อมูลข่าวสารการเลือกผู้ใหญ่บ้าน รวม ๔ รายการ แต่อำเภอศรีนครินทร์มีหนังสือแจ้งเปิดเผยให้ในส่วนของประกาศรับสมัคร ใบสมัครพร้อมเอกสารเพิ่มเติมที่ต้องใช้ ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสมัคร ประกาศยกเลิก ประกาศฉบับใหม่ แต่ปฏิเสธไม่เปิดเผยให้ในส่วนของรายงานผลการตรวจสอบ (ผญ.๕) การนำหลักฐานต่างๆ เสนอกรรมการ และความเห็นของนายอำเภอ มีสองรายการครบที่ปฏิเสธ โดยให้เหตุผลว่าเป็นความเห็นภายในของส่วนราชการ ยังไม่เป็นคำสั่งทางปกครอง การให้ถ่ายสำเนาจะเสียหายต่อราชการ และศาลเท่านั้น ตรงนี้ขีดเส้นใต้สองเส้นที่มีอำนาจในการขอสำเนาเอกสาร นายเหมาะสมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อำเภอศรีนครินทร์ได้มีหนังสือจัดส่งข้อมูลไปให้คณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๓ เสียชีวิต อำเภอจึงมีคำสั่งเรื่อง ให้ผู้ใหญ่บ้านพ้นจากตำแหน่ง พร้อมทั้งจัดการประชุมชี้แจงราษฎรและกำหนดการรับสมัครและวันเลือกผู้ใหญ่บ้าน มีผู้สมัคร ๔ ราย คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติพบว่าผู้สมัคร ๓ ราย ขาดคุณสมบัติในการสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน รวมถึงนายเหมาะสมด้วย จึงได้แจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้สมัครทั้ง ๔ รายทราบซึ่งนายเหมาะสมได้คัดค้านผลการตรวจสอบ อำเภอก็ได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์พร้อมทั้งสิทธิในการฟ้องคดีให้นายเหมาะสมทราบ พร้อมทั้งจัดทำประกาศอำเภอศรีนครินทร์เรื่อง ผลการเลือกผู้ใหญ่บ้านกรณีไม่ต้องทำการเลือก โดยให้นาย ข ผู้สมัครลำดับถัดไปได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ตกลงคือนายเหมาะสมไม่ได้เป็นผู้ใหญ่บ้าน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า อำเภอศรีนครินทร์ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายเหมาะสมแล้ว ๗ รายการ คงเหลือรายการที่ ๗ คือรายงานผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๘ ความเห็นของนายอำเภอศรีนครินทร์ ตามบันทึกที่ทำการปกครองอำเภอศรีนครินทร์ ที่ สร ๐๕๑๘.๑/- ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ขอรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน ที่เป็นข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คณะกรรมการวินิจฉัยมองว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานราชการ เมื่อการเลือกผู้ใหญ่บ้านเสร็จแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒) นายเหมาะสมเป็นผู้มีส่วนได้เสียเพราะเป็นผู้สมัครด้วย จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อรักษาสิทธิของตน จึงวินิจฉัยให้อำเภอศรีนครินทร์เปิดเผยบันทึกที่ทำการปกครองอำเภอศรีนครินทร์ ที่ สร ๐๕๑๘.๑/- ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ พร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้นายเหมาะสมต่อไป

ทราบเร็วๆ นี้ นายองค์การบริหารส่วนตำบลจะหมวดวาระ และมีการเลือกตั้งใหม่ทั่วประเทศ ก็น่าจะมีเรื่องร้องเรียนอุทธรณ์แนวนี้อีกที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอีก สามารถดูเป็นแนวทางได้ครับ มีข้อสงสัยติดต่อหาหรือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th “ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”

เข้าเกียร์ไม่ได้

ขอพูดถึงการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนงบประมาณของกองทัพอีกครั้งครับ เพราะเรื่องจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องที่ต้องจัดให้ประชาชนได้รู้ และเดี๋ยวนี้กองทัพก็ยินดีเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณะได้ทราบมากขึ้น

นายต๊อดผู้จัดการบริษัท ตุ๊ก ๆ ได้ทำสัญญาซื้อขายชิ้นส่วนซ่อมรถสายพานลำเลียงพล จำนวน ๑๘ รายการ เป็นเงิน ๕,๒๕๒,๐๐๐ บาท กับกรมสรรพาวุธทหารบก ส่งมอบสิ่งของกัน ๓ ครั้ง ๒ ครั้งไม่มีปัญหา แต่ในครั้งที่ ๓ ส่งมอบไม่ได้เนื่องจากเครื่องเปลี่ยนความเร็ว จำนวน ๗ EA ไม่ผ่านการทดสอบจากกองโรงงานซ่อมสร้างตรวจสอบในรายละเอียดและทดสอบการใช้งานแล้ว ปรากฏว่าไม่สามารถหาตำแหน่งเกียร์ว่าง (N) ได้ อยากให้คนเราขยันแบบนี้บ้างจัง และมีน้ำมันรั่วซึม บริษัทจึงขอให้ทดสอบใหม่อีกครั้งหนึ่งเพราะไม่น่าจะเป็นไปได้ที่สิ่งของทั้ง ๗ EA น่าจะหมายถึงหลายชิ้นจะมีปัญหาเดียวกัน สงสัยว่าได้ทดสอบตามขั้นตอนในคู่มือทางเทคนิคหรือไม่ โดยขอส่งเจ้าหน้าที่ช่างเทคนิคเข้าร่วมทดสอบด้วย แต่กรมสรรพาวุธทหารบกมีหนังสือแจ้งว่า ได้ทดสอบแล้ว ๒ ครั้งไม่ผ่านเกณฑ์ ไม่จำเป็นต้องทดสอบอีกขอให้ปรับของคืน นายต๊อดจึงมีหนังสือถึงกรมสรรพาวุธทหารบกเพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารรายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็ว ตั้งแต่ระดับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการจนถึงผู้บริหารชั้นสูงสุด แต่กรมสรรพาวุธทหารบกมีหนังสือแจ้งว่าบริษัทได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ทดสอบทุกขั้นตอนแล้ว จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลโดยให้บริษัทตรวจสอบดูรายงานการทดสอบอีก เพราะจะเกิดความเสียหายแก่ราชการตามมาตรา ๑๕ (๒) นายต๊อดจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กรมสรรพาวุธทหารบก มีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์และชี้แจงว่า การขอตรวจสอบดูรายงานการทดสอบทั้ง ๒ ครั้งเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๙ และเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ นั้น สำนักงานนายทหารพระธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าบริษัทได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ทดสอบทุกขั้นตอน ซึ่งได้รับทราบแล้วในขณะนั้น จึงไม่ควรเปิดเผยข้อมูลให้อีก

คณะกรรมการวินิจฉัย ๆ เห็นว่า รายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็วเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาตรวจรับพัสดุเมื่อได้ทดสอบและทดลองใช้งานแล้วใช้งานไม่ได้ และผู้แทนบริษัทได้ร่วมสังเกตการณ์ด้วย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ โดยได้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทนำสิ่งของกลับคืนและได้บอกเลิกสัญญาซื้อขายบางส่วนเป็นเงิน ๑,๗๖๔,๐๐๐ บาท แล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามมาตรา ๑๕ (๒) ประกอบกับ นายต๊อดผู้อุทธรณ์ ขอเพียงตรวจสอบดูรายงานการทดสอบเครื่องเปลี่ยนความเร็วเท่านั้น พิจารณาถึงประโยชน์โดยรวมแล้ว จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายต๊อดเข้าตรวจสอบดูรายงานดังกล่าวได้ตามคำขอ

หมายความว่าให้เข้าไปนั่งอ่านได้ แต่จะอนุญาตให้ถ่ายสำเนาหรือไม่ เป็นเรื่องของกรมสรรพาวุธทหารบกครับ มีข้อสงสัยติดต่อหาหรือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

อยากไปเที่ยวอีกไหม

เรื่องนี้เคยเกิดขึ้นมาแล้วครับ ยกคณะกันไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับกิจการสภา แต่มีภาพมีหลักฐานว่าไปดูฟุตบอลพรีเมียร์ลีกเป็นของแถมด้วย สื่อมวลชนจึงขอสำเนาหลักฐานโครงการ เสียชื่อเที่ยวครับ เงินภาษีประชาชนครับ ใช้แบบคุ้มค่าน้อย

นายไก่อได้ไปเห็นภาพถ่ายเซลฟี่ที่คณะผู้บริหารและพนักงานของเทศบาลไปถ่ายคู่กับสถานที่ท่องเที่ยวสวยงามต่างๆ จึงได้มีหนังสือขอสำเนาข้อมูลข่าวสารรายชื่อคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ แต่เทศบาลมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นการขอข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก และขอข้อมูลย้อนหลังไปกว่า ๑๐ ปี เป็นการเกินสมควรที่เทศบาลจะต้องจัดเจ้าหน้าที่ไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก และรวบรวม จึงไม่อนุญาตให้นายไก่อายสำเนาเอกสารตามที่มีคำขอ นายไก่อแก้ก็คຸ້ນๆ อยู่ว่า เอกสารราชการจะต้องเก็บไว้อย่างน้อย ๑๐ ปี จึงจะทำลายได้ เมื่อไม่ให้ดูซักจะอย่างไรเสียแล้ว จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เทศบาลได้มีหนังสือส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาและชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ ไป ๓ ฉบับ โดยส่งสำเนารายชื่อผู้ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๗ ส่วนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ แจ้งว่าไม่มีคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาลผู้ใดได้รับอนุญาตให้เดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ และสำหรับในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ ได้มีบันทึกรายงานหัวหน้าฝ่ายอำนวยการ ว่าจากการตรวจสอบไม่พบเอกสารหรือคำสั่งในการเดินทางไปต่างประเทศแต่อย่างใด เทศบาลชี้แจงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ไป ๓ ประเด็นนี้ครับ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายชื่อคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่เทศบาลส่งไปให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณานั้น เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีตรงไหนที่เปิดเผยไม่ได้ตามมาตรา ๑๕ ส่วนรายชื่อไปดูงานต่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ - พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แจ้งว่าไม่พบเอกสารหรือคำสั่งเดินทางไปราชการ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ชี้แจงว่าไม่มีผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ใดได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศนั้น เป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขออยู่ในความครอบครอง หากนายไก่อไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็ใช้สิทธิร้องเรียนให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อขอให้ตรวจสอบได้ตามมาตรา ๓๓ ดังนั้น จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเปิดเผยรายชื่อคณะผู้บริหารหรือพนักงานเทศบาล ผู้ได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมสำเนาถูกต้องให้นายไก่อ

การเดินทางไปราชการเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศ เป็นการใช้งบประมาณของประเทศและเงิน
ภาษีของประชาชน จึงควรใช้อย่างประหยัด และกลับมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง ที่สำคัญต้องเปิดเผยให้
ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ มีข้อสงสัยติดต่อหาหรือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

(สค ๒๑๗/๒๕๖๐)